

# Comprendre l'anti-oppression comme cadre du changement de culture militaire

Ash Grover, Ph. D. (C), Université Brock

## Qu'est-ce que l'oppression?

- L'oppression est une discrimination systémique entérinée par un pouvoir historique, idéologique, culturel et institutionnel (Sensoy et DiAngelo, 2017).
- Parmi les exemples d'oppression, citons le sexisme et le patriarcat, la suprématie blanche et le colonialisme, l'homophobie et l'hétéronormativité, le capacitisme et le classisme.

## Pourquoi l'anti-oppression?

- L'anti-oppression reconnaît l'importance sociale de la différence en ce qui concerne le pouvoir et les privilèges, éclairant une voie à suivre grâce à la solidarité éclipsant la différence.

## Qu'est-ce que l'intersectionnalité?

- L'intersectionnalité est une théorie d'anti-oppression qui illustre en quoi différentes formes d'oppression opèrent simultanément et souvent de manière concertée.
- Le défaut de déterminer les personnes qui se trouvent aux intersections des systèmes d'oppression fait que ces personnes sont invisibles et ne profitent pas des tentatives de transformation sociale.

**Pourquoi appliquer un cadre anti-oppression au changement de culture militaire?**

Il faut appliquer l'anti-oppression à la culture militaire parce que les structures sociales qui existent à l'extérieur de l'institution ont également une incidence sur les personnes en son sein.

Dans les organisations militaires, les déséquilibres de pouvoir institutionnel, culturel, historique et idéologique désavantagent certains groupes et en privilégient d'autres.

En tant qu'institution qui insiste sur la hiérarchie et le pouvoir, l'armée doit reconnaître et contrer les préjudices que causent les déséquilibres de pouvoir.

## Quelle forme prend l'oppression dans les contextes militaires?

### Suprématie blanche et colonialisme

- On rappelle aux soldats racisés qui s'écartent des normes culturelles au sein des Forces armées canadiennes qu'ils ne cadrent pas avec la norme et on les incite à se conformer pour assurer l'efficacité opérationnelle (George, 2000, p. 126).

### Homophobie et hétéronormativité

- Dans la pratique militaire, ignorer la sexualité ou le genre ou adopter une approche neutre ou « aveugle » et se concentrer uniquement sur le rendement ne permet pas d'exploiter tout le potentiel des diverses perspectives (Lopour et Deshpande, 2020, p. 63).
- On demande aux membres de se sacrifier au service et de garder leur identité pour eux, sans que l'institution ne constate la valeur de la contribution unique de chacun.

### Sexisme et patriarcat

- Les femmes dans l'armée sont souvent mises à l'écart; on tient pour acquis que leur vie personnelle est ancrée dans des rôles traditionnellement féminins, diamétralement opposés aux rôles militaires, par le biais de normes culturelles à la fois tacites et prononcées, du genre « mieux vaut ne pas tomber enceinte pendant le service militaire » (Taber, 2011, p. 340).
- Les femmes militaires et les anciennes combattantes sont confrontées à des obstacles sexospécifiques sur le plan de l'accès aux ressources parce que les systèmes de soutien reposent sur la norme masculine et ne sont pas adaptés aux besoins particuliers des femmes (Eichler, 2022).

## Quelles mesures pouvez-vous prendre?

- Réfléchissez à votre propre vision du monde afin de briser les préjugés inconscients et les idées enracinées dans les systèmes d'oppression (p. ex. les fausses normes de méritocratie ou d'équité inhérentes qui ne tiennent aucunement compte de l'oppression institutionnelle).
- Attaquez-vous de front aux iniquités, en profitant de postes où vous détenez des privilèges comme une occasion de perturber les pratiques néfastes et de faire pression sur l'organisation pour régler les causes profondes.

### Références

Eichler, M. « Making military and Veteran women (in)visible: The continuity of gendered experiences in military-to-civilian transition », *Journal of Military, Veteran and Family Health*, vol. 8, n° 1 (2022), p. 36 à 45. doi :10.3138/jmvfh-2021-0077

George, T. « Race and belonging », dans A. Edgar, R. Mangat et B. Momani (éditeurs), *Strengthening the Canadian Armed Forces through Diversity and Inclusion*, University of Toronto Press, 2020, p. 114 à 134.

Lopour, J., et N. Deshpande. « Coming out in uniform: A personal reflection », dans A. Edgar, R. Mangat et B. Momani (éditeurs), *Strengthening the Canadian Armed Forces through Diversity and Inclusion*, University of Toronto Press, 2020, p. 52 à 66.

Sensoy, Ö., et R. J. DiAngelo. *Is everyone really equal: An introduction to key concepts in Social Justice Education*, Teachers College Press, 2017.

Taber, N. « 'You better not get pregnant while you're here': Tensions between masculinities and femininities in military communities of practice », *International Journal of Lifelong Education*, vol. 30, n° 3 (2011), p. 331 à 348. doi :10.1080/02601370.2011.570871

